Literaturblatt.

Unter Mitwirkung

hervorragender Schriftsteller und Anchmänner

herausgegeben

nou

Anton Edlinger.



Mien und Leipzig.

Berlag von Bulius Klinkhardt.

gangenheit" — er hat kaum eine! — "ist unzufrieden mit der Gegenwart und lebt für die Zukunft!"

Db sich aber diese prophetisch erschaute Zufunft, wie Draper glaubt, auf centralistischer Basis aufbauen, ob sie überhaupt sich aufbauen werde, ist vorläusig wohl noch zweiselhaft.

Carlos v. Gagern.

Das Gedächtniß.

Bon Johannes Huber. München, Th. Adermann. 1878.

In einer Reihe von psychologischen Mono= graphien beabsichtigt der Berfasser das Gedächt= niß, das Problem von der Seele, den Traum und die Gemüthswelt zu behandeln und ber= öffentlicht vorläufig die erste dieser Studien. Dieselbe ist mehr als orientirende Einführung in den Gegenstand zu betrachten, denn als erschöpfende Erklärung der Probleme, welche dabei zur Sprache kommen. Gegen die herrschende Sprachverwirrung mit Recht sich wendend, unter= scheidet der Berfaffer Reproductionevermögen, Bedächtniß, Erinnerung und Phantasie, beleuchtet die Beziehung des Gedachtniffes zur Zeitform, und die Wichtigkeit desfelben für den Zusammen= hang des Bewußtseins, wie für die Bernünftig= feit und Besonnenheit unferes Sandelns. Auch die Vererbung als Gattungsgedächtnig fommt Sprache. Endlich sind die wichtigsten Ansichten, die sich bei den Alten über den Wegen= stand finden, berührt.

Für Diejenigen, welche der Ansicht sind, ce sei die Alternative Materialismus oder Spiri= tualismus noch immer gegeben, muß das Problem Gedächtnisses vielleicht noch wichtiger erscheinen, als Jenen, welche diese Alternative burch den Idealismus für überwunden halten. Es entspricht dem philosophischen Standpunkte bes Berfassers, daß er die spiritualistische Lösung des Problems sucht. Er ist zwar bekannt mit den Schriften von Maudelen, Wundt, welche im unbewußten Seelenleben die dunkle Werkstätte nachweisen, aus welcher fommt, was in unferent Bewußtsein scheinbar unvermittelt aufsteigt, ja er kennt auch die medicinischen Schriften, welche ben innigen Zusammenhang zwischen Physiologie und Pathologie der Seele betonen; aber er nimmt eben aus biesen Schriften heraus, mas er für seinen Standpunkt brauchen kann, ohne sich auch für die physiologische Untersuchungs= methode diefer Forscher begeistern zu können, welche die feelischen Erscheinungen nicht aus dem Bemuftsein als etwas fertig Gegebenem erklären, sondern ihr Augenmerk auf die Genesis ber Seele im Thierreiche und im Rindesleben lenken. Im letteren Falle aber ergibt fich leicht, daß die Begriffe Seele und Bewußtsein sich nicht beden, und ersterer viel mehr umfaßt. Richt nur entwickelt sich die Seelenthätigkeit organisch ohne Einmischung des Bewußtseins, sondern es ver= läuft gerade das gefunde Denfen ohne Bewußt= fein und ift auf pathologische Buftande gu schließen, wenn dieses nicht der Fall ift, - wie denn überhaupt die Functionen des Organismus sich dem Bewußtsein nicht aufdrängen, wenn sie von gefunden Organen ausgehen. Gine mahre Seelenkunde wird daher gerade den Erichei= nungen des Bewußtseins nur fecundare Wichtig= feit beilegen.

du Prel.

Notizen.

Persing einer Theorie des Komans und der Erzähl: kunft von Heinrich Keiter. Mit einem orien= tirenden Borworte von E. Krehssig. Paderborn. Berlag von Ferdinand Schöningh. 1877.

Wie der Autor des vorliegenden Werkes schon in seiner Ginleitung betont, war es beffen Aufgabe, den Roman nach den Gefeten der Dichtkunft zu betrachten, seine Grenzen zu fixiren, die noch schwankenden Meinungen in Bezug auf die Anforderungen, welche man an diese Dichtungsart als Kunstform zu stellen be= rechtigt ist, zu klären und überhaupt Inhalt und Form desselben, nach vorhergegangenen eingehen= ben Untersuchungen über das Wefen des Romans, möglichst zu sichern. Und diese Aufgabe ist dem Verfasser auch gelungen. Auf und in den reichen ästhetischen Grundanschauungen der classischen Epoche wurzelnd, versteht es der gewandte Autor in ruhiger, leidenschaftsloser Sprache, immer an der Sand concreter Ginzelbeispiele aus ber Romanliteratur aller Cultursprachen, das ganze umfassende Wefen dieser epischen Dichtungsform flarzulegen; auf alle Mängel unserer bedeuten= sten Romanwerke, auf alle Berirrungen und Fehler hinzuweisen; dem Leser so den eigenen Geschmack zu läutern und ihm die Mittel zu geben, fich felbft ein fritisches Urtheil ichaffen, felbst eine gute Bahl in dem Gebotenen bes literarischen Marktes treffen zu können. "Der