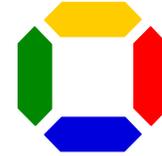




Universität Duisburg - Essen
Rheinische Kliniken Essen
Institut für Forensische Psychiatrie



„SK-M“

Entwicklung eines Beurteilungsbogens für das Stationsklima im Maßregelvollzug

**Vortrag bei der 2. Summer Conference
Regensburg Juli 2006**

Norbert Schalast

Institut für Forensische Psychiatrie der Universität Duisburg-Essen
Landschaftsverband Rheinland

norbert.schalast@uni-essen.de

Stationsklima

Das Zusammenwirken von Merkmalen der äußeren, sozialen und emotionalen Bedingungen einer Station, welches auf Dauer geeignet ist, die Stimmung, das Verhalten und das Selbstgefühl der beteiligten Personen zu beeinflussen.

Stationsbeurteilungsbogen (SBB)

**Merkmale der Ward-Atmosphere-Scale (Moos & Houts 1968)
Übersetzung von Engel et al. (1983)**

Anteilnahme

Spontaneität

Praktische Orientierung

Ordnung und Organisation

**Persönliche Problem-
orientiertheit**

Unterstützung

Autonomie

Ärger und Aggression

Kontrolle durch das Personal

**Klarheit des
Behandlungsprogramms**

10 Feststellungen je Merkmal!

**Erste Variante eines Kurzfragebogens
zum Stationsklima (Schalast 1995)**

Sicherheitserleben
vs. Bedrohung durch Gewalt

Erfolgserleben

Wohnmilieu

Vorgesehene Klimamerkmale im Rahmen einer Motivationsstudie (Schalast 2000)

- **Sicherheit**
- **Wohnlichkeit**
- **Erfolgserleben**
- + **Zusammenhalt**
- + **Haltende Funktion**
- + **Grenzen, Autorität, Teamkontrolle**

Abschließende Liste von Klimamerkmale

Sicherheit

(vs. Bedrohung durch Gewalt und Aggression)

Zusammenhalt der Patienten

Therapeutischer Halt

(haltende Funktion des Teams)

Sicherheit

Sicherheitserleben vs. bedrohliche Aggression

Itembeispiele:

Einige Patienten sind so reizbar, dass man besonders vorsichtig mit ihnen umgeht.

Es gibt hier wirklich bedrohliche Situationen.

Manche Patienten haben Angst vor anderen Patienten.

Zusammenhalt der Patienten

Itembeispiele

Die Patienten kümmern sich umeinander.

Auch der schwächste Patient findet Rückhalt bei seinen Mitpatienten.

Hier gönnt der eine Patient dem anderen nichts.

Therapeutischer Halt

Itembeispiele

Oft scheint es den Mitarbeitern(innen) egal zu sein, ob Patienten in der Therapie scheitern oder weiterkommen.

Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter kennen die Patienten und deren Lebensgeschichte sehr gut.

Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern ist es persönlich wichtig, wie es mit Patienten weitergeht.

**Stichprobe zur abschließenden Prüfung
des Klimabogens (2005)**

17 Kliniken

46 Stationen

**davon 25 primär § 63 StGB,
21 primär § 64 StGB**

n = 333 Beschäftigte

n = 327 Patienten

Validitätsbelege (u.a.)

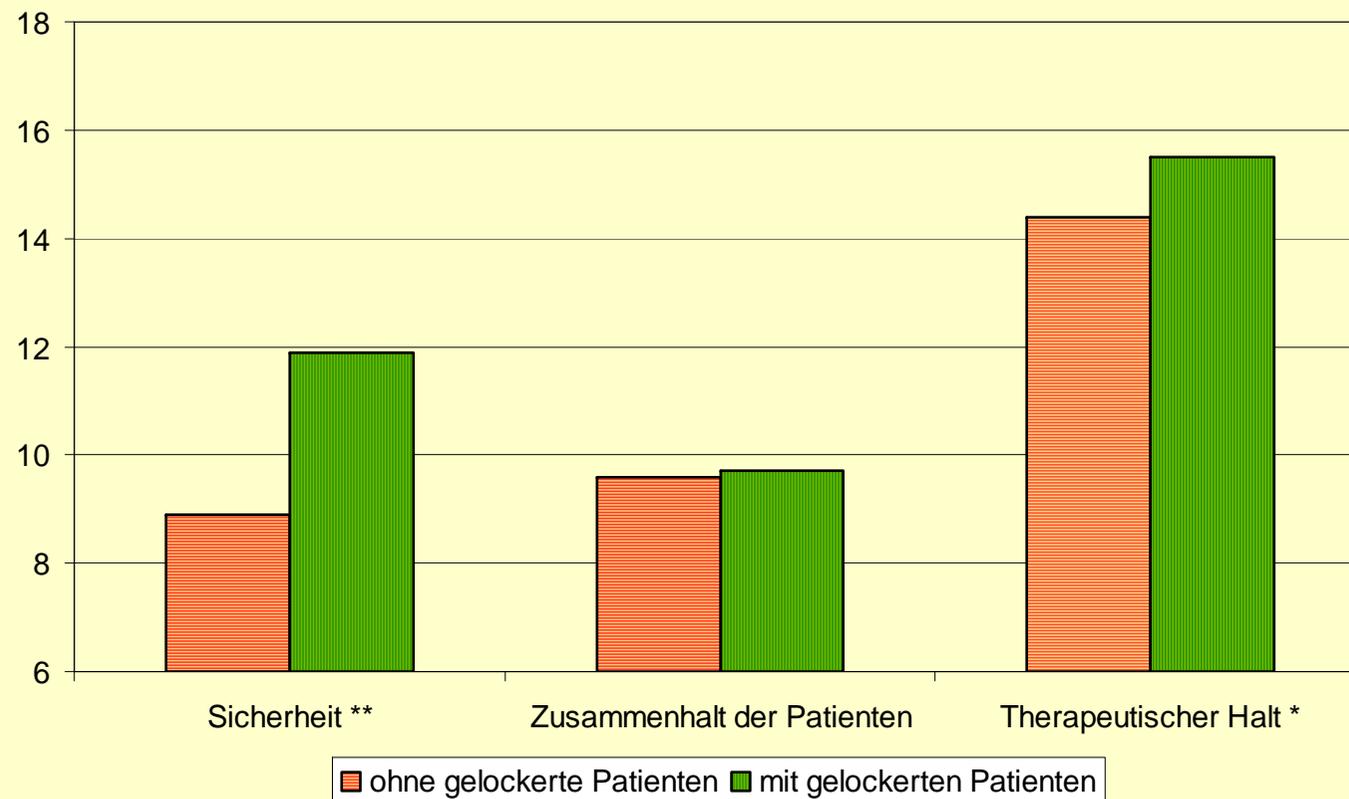
„Therapeutischer Halt“ und „Zusammenhalt der Patienten“ korrelieren sehr deutlich mit entsprechenden Skalen anderer Klima- und Stationserfahrungsfragebögen

„Sicherheit“ korreliert (vor allem bei den Beschäftigten) sehr deutlich mit der Häufigkeit problematischer Vorkommnisse auf einer Station.

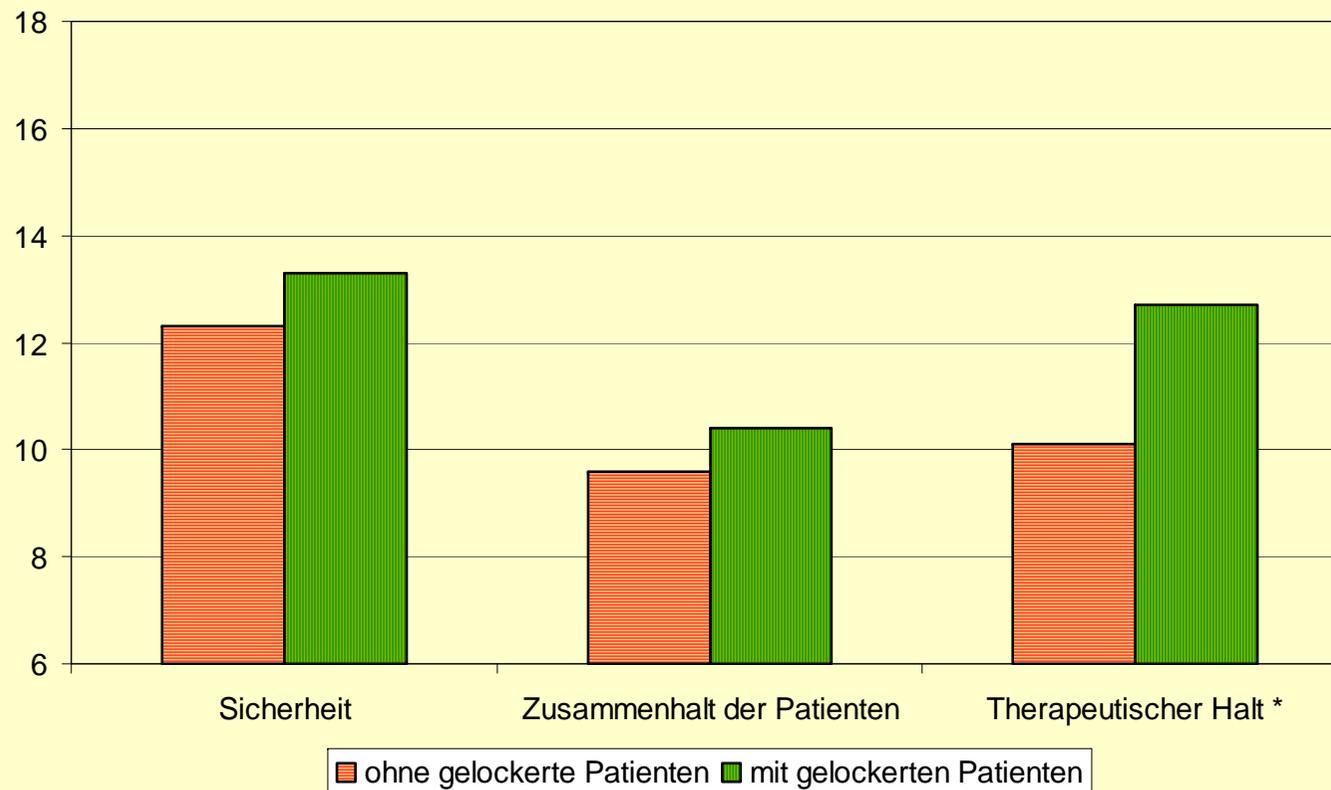
**Korrelationen der mittleren Klima-Einschätzungen durch
Patienten und Beschäftigte auf 46 forensischen Stationen**

| <i>Mitarbeiter- einschätzungen</i> | <i>Patienteneinschätzungen</i> | | |
|--|--------------------------------|-------------------|---------------------|
| | Therapeutischer Halt | Sicherheit | Zusammenhalt |
| Therapeutischer Halt | .53 | .21 | .35 |
| Sicherheit | .39 | .42 | .22 |
| Zusammenhalt | .20 | .13 | .59 |

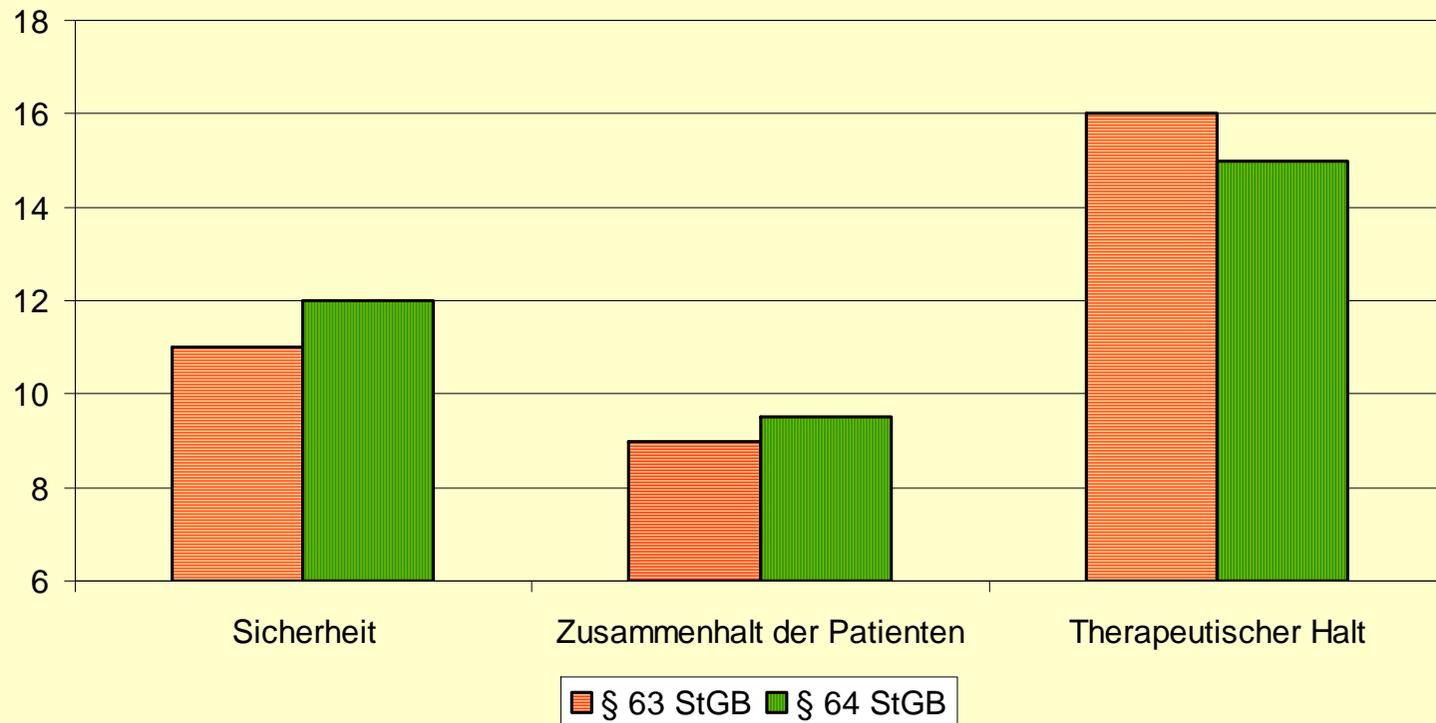
Stationen mit und ohne Lockerungen Mitarbeiterurteile



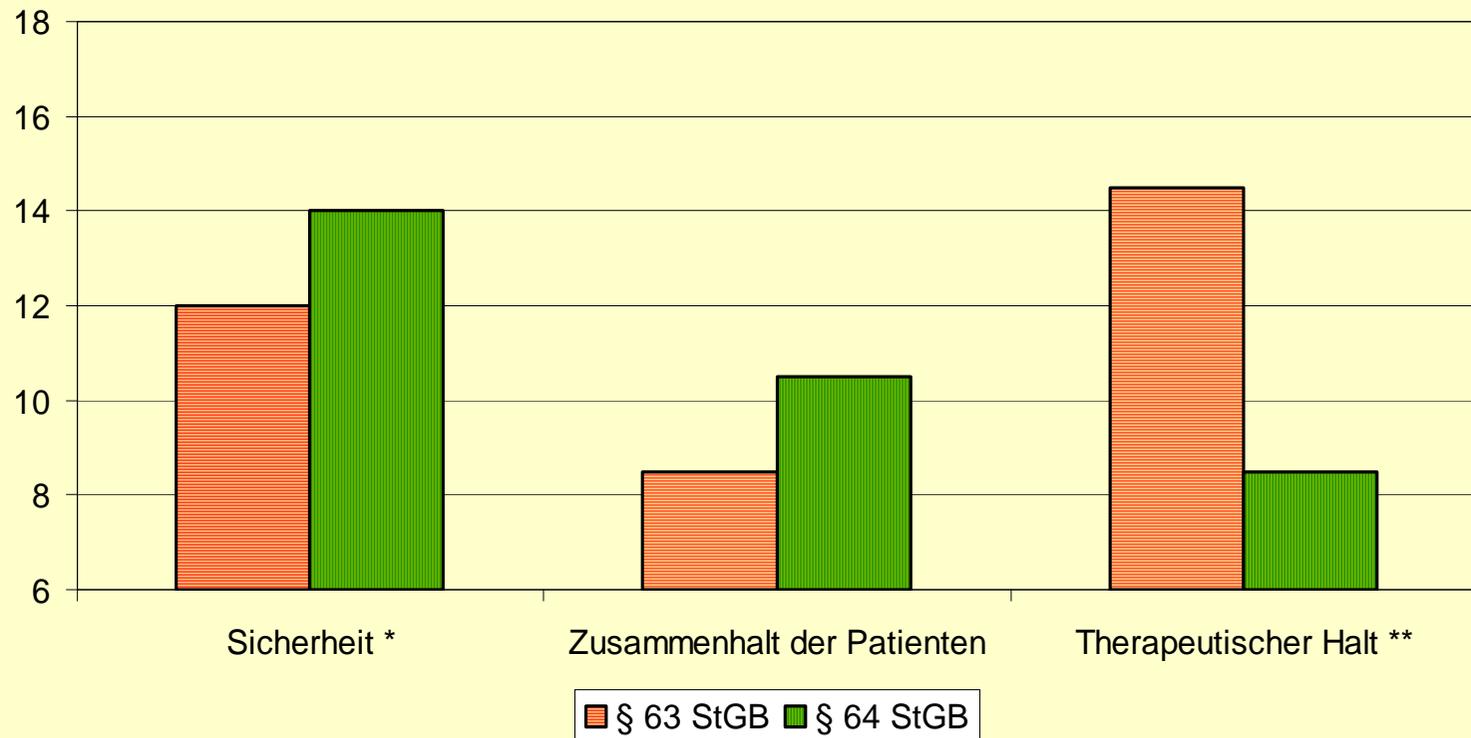
Stationen mit und ohne Lockerungen Patientenurteile



§ 63 vs. 64 StGB
Mitarbeiterurteile



§ 63 vs. 64 StGB
Patientenurteile



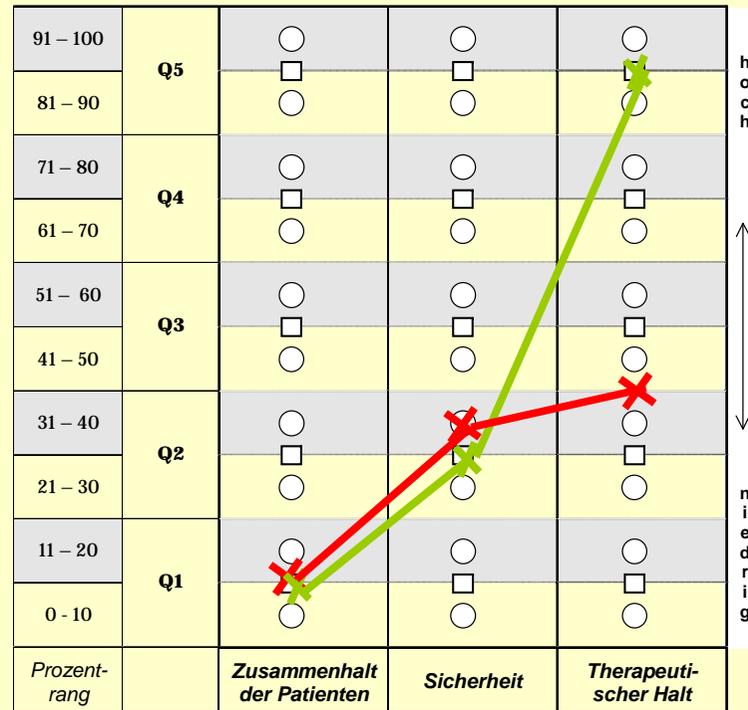
Schema zur Darstellung von Ergebnissen

Station Nr. 151 (§ 63 Pers.-stör.)

Beurteilte Station:

Beurteilung durch:

Gemittelte Beurteilung durch:  Patienten  Beschäftigte ? alle (Pat. & Mitarb.)



Kreuzen Sie zur Veranschaulichung der Einschätzung einer Station die Kreise (Prozenträge) oder die Kästchen en (Quintile) an!

Schema zur Darstellung von Ergebnissen

Station Nr. 152 (§ 64)

Beurteilte Station:

Beurteilung durch:

Gemittelte Beurteilung durch: Patienten Beschäftigte ? alle (Pat. & Mitarb.)

| | | | | |
|------------------|----|---------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 91 – 100 | Q5 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 81 – 90 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 71 – 80 | Q4 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 61 – 70 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 51 – 60 | Q3 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 41 – 50 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 31 – 40 | Q2 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21 – 30 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11 – 20 | Q1 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 0 – 10 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Prozent- rang | | Zusammenhalt der Patienten | Sicherheit | Therapeuti- scher Halt |

hoch
↑
niedrig

Kreuzen Sie zur Veranschaulichung der Einschätzung einer Station die Kreise (Prozenträge) oder die Kästchen (Quintile) an!

Schema zur Darstellung von Ergebnissen

Station Nr. 144 (§ 64 Alk.)

Beurteilte Station:

Beurteilung durch:

Gemittelte Beurteilung durch: Patienten Beschäftigte ? alle (Pat. & Mitarb.)

| | | | | | |
|------------------|----|---------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| 91 – 100 | Q5 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | hoch ↑ ↓ niedrig |
| 81 – 90 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 71 – 80 | Q4 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 61 – 70 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 51 – 60 | Q3 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 41 – 50 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 31 – 40 | Q2 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 21 – 30 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 11 – 20 | Q1 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 0 – 10 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Prozent- rang | | Zusammenhalt der Patienten | Sicherheit | Therapeuti- scher Halt | |

Kreuzen Sie zur Veranschaulichung der Einschätzung einer Station
die Kreise (Prozenträge) oder die Kästchen (Quintile) an!

2nd Summer Conference Regensburg 2006

norbert.schalast@uni-essen.de

www.uni-essen.de/forensik/html/stationsklima.html

Danke für Ihre Aufmerksamkeit!