

Van bevoorrechte onderwerping naar gewestelijke soevereiniteit. De verhouding van de standen tot de koning van Spanje in de onderkwartieren van het hertogdom Gelre 1543-1598

Tobias Tenhaef

De relatie tussen de standen van het hertogdom Gelre en het graafschap Zutphen aan de ene kant en hun vorsten uit het huis Habsburg aan de andere kant begon als het ware op het nulpunt van de politieke verhoudingen: de standen van Gelre raakten na de hevige nederlaag van Willem van Kleef-Gulik-Berg tegen Karel V in de positie van militair overwonnen opstandelingen. In deze situatie, die de keizer en koning van Spanje volledige vrijheid in zijn handelen gaf, koos deze voor een opmerkelijke vrijwillige terughoudendheid in de uitoefening van de Habsburgse macht. In het tractaat van Venlo van 12 september 1543 kwam hij aan de wensen van de standen verrassend ver tegemoet. De geldigheid van oude tradities en privileges werd hun toegezegd en bovendien werd het recht van de standen vastgesteld – wat voor de relatie tussen vorst en standen doorslaggevend was – waardoor het heffen van belastingen (*beden*) alleen met hun toestemming mogelijk was. Met dit contract, dat in het hertogdom voortaan de rol van een *lex fundamentalis* zou spelen, werd de vorming van een Gelderse grondwet waarin de rechten van de standen werden vastgelegd, voorlopig afgesloten. Deze wet vormt een voor het vroegmoderne Europa typische *monarchia mixta*, waarin een groep onderdanen, namelijk de standen, uit het verbond van onderdanen werd getild, en op grond van afkomst en privilege tot op bepaalde hoogte kon participeren aan de heerschappij over het gebied. Desalniettemin bleven zij onderdanen van de vorst.

Later bleken de Gelderse standen moeilijke partners te zijn voor de vorst. Tussen september 1543 en juni 1581 werden bij 155 landsdagen slechts vier keer *beden* toegestaan, terwijl andere geldeisen gewoon werden geweigerd. Onderzoek moet nog uitwijzen welke van deze vergaderingen daadwerkelijk door de vorst werden bijeengeroepen, zoals het idealiter had moeten gebeuren, en welke vergaderingen eigenmachtig door de standen zelf werden gehouden. Tijdens de heerschappij van Filips II was er in Gelre langdurig verzet tegen slecht voorbereide projecten zoals de bisdommenhervorming, de strenge voortzetting van de kettervervolging, de hervorming van het strafrecht en de invoering van een permanente belasting in vorm van een “Zehnte Pfennig”. Het verzet kon alleen door bedreiging met geweld gestopt worden.

Een onherstelbare breuk in de relatie met de koning van Spanje deed zich voor tijdens een hele reeks van gebeurtenissen tussen 1576 en 1581; gebeurtenissen, zoals onder andere de onderwerping van Gent, de “aanslag op Namur” en de reformatie in Gelre, met als toppunt de bewust nuchter gehouden verlating van Filips II.

Tot 1590 vond dan een ontwikkeling plaats waarbij de standen, die ik na 1581 “(provinciale) staten” wil noemen, vaststelden dat het voor hun interesses op lange termijn het beste zou zijn om zelf soevereiniteit over hun gebied uit te oefenen. Daarbij stelden ze hun eigen interesses en het welzijn van alle onderdanen min of meer toepasselijk gelijk. De landstatelijke grondwet bleek hiervoor uitermate geschikt voor aanpassingen, omdat er maar een paar modificaties nodig waren om de overgang van bevoorrechte onderdanigheid van de standen tot een provinciale soevereiniteit door te voeren. De belangrijkste aanpassingen waren de nu regelmatige vergaderingen van de landdag, die gevolgen voor de procedure hadden en nieuwe eisen stelden aan de discipline van de individuele heersers en die de rol van de vorst symbolisch verkleinden tot die van een stadhouder, die bij twijfel ook gemist kon worden.

Das Verhältnis der Stände der Niederquartiere des Herzogtums Geldern zum König von Spanien 1543–1598

Tobias Tenhaef

Das Verhältnis zwischen den Ständen des Herzogtums Geldern und der Grafschaft Zutphen einerseits und ihren Fürsten aus dem Hause Habsburg andererseits begann quasi am Nullpunkt politischer Verhältnisse: Die Stände Gelderns befanden sich nach der krachenden Niederlage Wilhelms von Kleve-Jülich-Berg gegen Karl V. in der Position von militärisch besiegten Rebellen. In dieser Situation, die dem Kaiser und spanischen König völlige Handlungsfreiheit gab, entschied er sich zu einer bemerkenswerten Selbstbeschränkung der habsburgischen Macht. Im Traktat von Venlo vom 12. September 1543 kam er den Wünschen der Stände überraschend weit entgegen. So wurden ihnen die Gültigkeit des alten Herkommens und ihrer bisherigen Privilegien zugesagt sowie – für das Verhältnis zwischen Fürst und Ständen entscheidend – das Recht der Stände festgestellt, Steuern (*beden*) nur mit ihrer Zustimmung zu erheben. Mit diesem Vertragswerk, das in Zukunft im Herzogtum die Rolle einer *lex fundamentalis* spielen sollte, fand die Herausbildung der geldrischen landständischen Verfassung ihren vorläufigen Abschluss. Sie lässt sich als für das frühneuzeitliche Europa typische *monarchia mixta* beschreiben, in der eine Gruppe von Untertanen, eben die Stände, aus dem Untertanenverband herausgehoben waren, indem sie kraft Herkommens und Privilegs in bestimmtem Umfang an der Herrschaft über das Territorium beteiligt waren. Gleichwohl blieben sie Untertanen des Fürsten.

In der Folgezeit erwiesen sich die geldrischen Stände für den Fürsten als eher schwierige Partner. Zwischen September 1543 und Juni 1581 wurden bei 155 landschaftlichen Versammlungen lediglich viermal *beden* zugestanden, während andere Geldforderungen schlicht abgelehnt wurden. In weiterer Forschung muss geklärt werden, welche dieser Versammlungen tatsächlich vom Fürsten einberufen wurden, wie es die idealtypische landständische Verfassung vorsah, und welche Versammlungen auf Eigenmächtigkeit der Stände zurückgingen. Während der Herrschaft Philipps II. stießen die politisch schlecht vorbereiteten Projekte der Bistumsreform, der strengen Fortführung der Ketzerverfolgung, der Strafrechtsreform und der Einführung einer permanenten Steuer in Gestalt des „Zehnten Pfennigs“ auch in Geldern auf hinhaltenden Widerstand, der nur mit der Androhung militärischer Gewalt beendet werden konnte. Ein unheilbarer Bruch im Verhältnis zum König von Spanien trat dann im Rahmen einer dichten Ereigniskette zwischen 1576 und 1581 ein; Ereignisse, die mit der Pazifikation von Gent, dem „Anschlag auf Namur“, der Reformation in Geldern schlagwortartig genannt seien und in der zeremoniell bewusst nüchtern gehaltenen **Verlassung** Philipps II. kulminierten.

Bis 1590 trat dann eine Entwicklung ein, in der die Stände, die ich nach 1581 als (Provinzial-)Staaten bezeichnen möchte, erkannten, dass ihren Interessen, welche sie mehr oder weniger zutreffend mit dem Allgemeinwohl aller Untertanen des Territoriums in eins setzten, am dauerhaftesten gedient wäre, wenn sie selbst die Souveränität ausübten. Die landständische Verfassung erwies sich dabei als ausgesprochen anpassungsfähig, weil sie beim Übergang von der privilegierten Untertanenschaft der Stände zur provinzialstaatlichen Souveränität nur weniger Modifikationen bedurfte. Deren wichtigste waren die Verregelmäßigung des Landtages, mit Folgen für dessen Verfahren und neuen Ansprüchen an die Disziplin der einzelnen herrschaftstragenden Personen, sowie die symbolische Reduzierung des Fürsten auf einen bloßen, im Zweifel sogar verzichtbaren, Statthalter.