EGALITÄT ODER WAHLFREIHEIT — DIE BEDEUTUNG VON LEITBILDERN FÜR DIE GLEICHSTELLUNG VON FRAUEN UND MÄNNERN

Prof. Dr. Sigrid Leitner und M.A. Katrin Menke

WSI-Herbstforum 2016, 23. November 2016 in Berlin

Panel 2 Jenseits des «adult worker model»: Auf der Suche nach einem geschlechtergerechten Leitbild

Technology Arts Sciences

TH Köln



Offen im Denken

GLIEDERUNG

- 1. Zur Bedeutung von Leitbildern
- 2. Egalität durch das «adult worker model»?
 - I. Der Weg zum «adult worker model»
 - II. Die Care-Blindheit des «adult worker model»
- 3. Gleichstellung durch «Wahlfreiheit»?
 - I. «Wahlfreiheit» als politische Rhetorik und im wissenschaftlichen Diskurs
 - II. Fallstricke und Voraussetzungen von «Wahlfreiheit»
- 4. Egalität und Wahlfreiheit?

1. ZUR BEDEUTUNG VON GLEICHSTELLUNGS-POLITISCHEN LEITBILDERN

Für die Politik...

- Inhaltlich-normative Ausrichtung, entlang derer Handeln privilegiert oder sanktioniert wird – in Form von materiellen Ressourcen, der Bereitstellung von Rechten oder eines spezifischen sozialen Status
- Herstellung von Konsistenz und Kohärenz über verschiedene Politikfelder hinweg (vgl. BMFSFJ 2011)

Für die Bürger*innen...

 Handlungsorientierung und Sicherheit hinsichtlich gesellschaftlicher Normen und sozialpolitisch abgesicherter Lebensformen/-verläufe

2. EGALITÄT DURCH DAS "ADULT WORKER MODEL"?

I) Der Weg zum "adult worker model"

Wandel der Frauenrolle

Möglichst kontinuierliche Erwerbstätigkeit

Wirtschaftliche Selbständigkeit erfordert ein zweites Einkommen

Alle erwerbsfähigen Erwachsenen sollen auch erwerbstätig sein!

Egalitätsversprechen?

2. EGALITÄT DURCH DAS "ADULT WORKER MODEL"?

II) Die Care-Blindheit des "adult worker model"

Die "sorgelose" Arbeitskraft

Geschlechtersegregation bleibt bestehen

Wer macht die Care-Arbeit?

- Selber machen: On-Top
- Zukaufen: Buy-Out
- Soziale Dienste: Ein Tropfen auf dem heißen Stein...

Weder Egalität noch Wahlfreiheit!

GLIEDERUNG

- 1. Zur Bedeutung von Leitbildern
- 2. Egalität durch das «adult worker model»?
 - I. Der Weg zum «adult worker model»
 - II. Die Care-Blindheit des «adult worker model»
- 3. Gleichstellung durch «Wahlfreiheit»?
 - I. «Wahlfreiheit» als politische Rhetorik und im wissenschaftlichen Diskurs
 - II. Fallstricke und Voraussetzungen von «Wahlfreiheit»
- 4. Egalität und Wahlfreiheit?

3. GLEICHSTELLUNG DURCH WAHLFREIHEIT?

I) WF als politische Rhetorik und im wissenschaftlichen Diskurs

In der politischen Rhetorik:

Widersprüchliche (Be-)Deutung des Begriffs von "Wahlfreiheit"

Wandel des Begriffs über die Zeit hinweg

Aktuell politischer Konsens, dass mehr Wahlmöglichkeiten für erwerbstätige Eltern(-teile) geschaffen werden sollen (vgl. BMFSFJ 2011)

3. GLEICHSTELLUNG DURCH WAHLFREIHEIT?

I) WF als politische Rhetorik und im wissenschaftlichen Diskurs

Im wissenschaftlichen Diskurs:

Feministische Wohlfahrtsstaatsforschung

- Right to Care (Knijn/Kremer 1997)
- Right not to Care (Lewis 1997)

Wahlfreiheit ist nur unter der Bedingung von Geschlechtergerechtigkeit realisierbar (Hammer/Österle 2003, Saxonberg 2009)

3. GLEICHSTELLUNG DURCH WAHLFREIHEIT?

II) Fallstricke und Voraussetzungen von "Wahlfreiheit"

Als Begriff beliebig füllbar, daher konsensfähig

Adressiert (bisher) einseitig Mütter und Care gegenüber Kindern

Reproduktion bestehender sozialer Differenzierungen

Voraussetzungen: präzise Begriffsbestimmung und -erweiterung, eigenständige Existenzsicherung und flächendeckende sowie hochwertige soziale Dienste, Durchlässigkeit zwischen EA- und Care-Phasen

GLIEDERUNG

- 1. Zur Bedeutung von Leitbildern
- Egalität durch das «adult worker model»?
 - I. Der Weg zum «adult worker model»
 - II. Die Care-Blindheit des «adult worker model»
- 3. Gleichstellung durch «Wahlfreiheit»?
 - I. «Wahlfreiheit» als politische Rhetorik und im wissenschaftlichen Diskurs
 - II. Fallstricke und Voraussetzungen von «Wahlfreiheit»
- 4. Egalität und Wahlfreiheit?

4. EGALITÄT UND WAHLFREIHEIT?

Gleichstellung der Geschlechter benötigt

- Egalitäre(re) Umverteilung von Erwerbs- und Sorgearbeit zwischen Frauen und Männern
- Umverteilung von Erwerbs- und Sorgearbeit zwischen Privathaushalten und Staat (und Markt)

Wahlfreiheit auf der Basis von Egalität: Alle sind Erwerbstätige und Sorgetragende gleichzeitig und phasenweise mehr oder weniger

Männer und Frauen in ihrer sozialen Positionierung differenziert(er) betrachten

LITERATURVERWEISE

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (2011): Neue Wege - Gleiche Chancen. Expertisen zum Ersten Gleichstellungsbericht der Bundesregierung. 1. Aufl. Wiesbaden: Wiesbaden: VS-Verl.

Ellingsæter, Anne Lise (2012, April): Betreuungsgeld. Erfahrungen aus Finnland, Norwegen und Schweden. Hg. v. Friedrich-Ebert-Stiftung (Internationale Politikanalyse).

Hammer, Elisabeth; Österle, August (2003): Welfare State Policy and Informal Long-Term Care Giving in Austria: Old Gender Divisions and New Stratification Processes Among Women. In: Journal of Social Policy 32 (1), S. 37–53.

Knijn, Trudie; Kremer, Monique (1997): Gender and the Caring Dimension of Welfare States: Toward Inclusive Citizenship. In: Social Politics 4 (3), S. 328–361.

Lewis, Jane (1997): Gender and Welfare Regimes: Further Thoughts. In: Social Politics 4 (2), S. 160–177.

Saxonburg, Steven (2009): Freedom of Choice through Promotion of Gender Equality. In: Social Policy and Administration 43 (6), S. 666–679.

DANKE FÜR IHRE AUFMERKSAMKEIT!

Technology Arts Sciences TH Köln

