



ZfH/Universität Duisburg-Essen

Frau/Herrn

Dr. Patrick Voßkamp,

(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - WS10/11

Sehr geehrte/r

Dr. Patrick Voßkamp,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Unterrichtskommunikation" im Rahmen der Lehrevaluation im WS10/11.

Im Ergebnisbericht werden die statistischen Kennwerte arithmetisches Mittel (Mittelwert), Standardabweichung und Median aufgeführt. Darüber hinaus wird der Mittelwert durch eine Profillinie grafisch dargestellt und es werden die Angaben aus Freitextfeldern angezeigt.

Zur Beantwortung von Fragen oder für sonstige Rückmeldungen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam des ZfH

Zentrum für Hochschul- und Qualitätsentwicklung (ZfH)
Kompetenzbereich Qualitätsentwicklung und -management
Keetmanstr. 3-9
Raum SK 315
47058 Duisburg

TEL: +49(0)203 379-2550
FAX: +49(0)203 379-2210
E-Mail: evaluation@uni-due.de
<http://zfh.uni-due.de/eva>

Dr. Patrick Voßkamp

Unterrichtskommunikation (WS10/11)

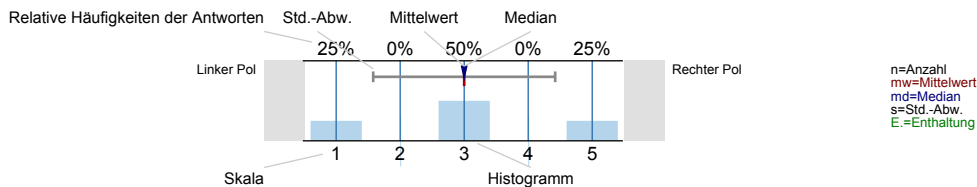
Erfasste Fragebögen = 28



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

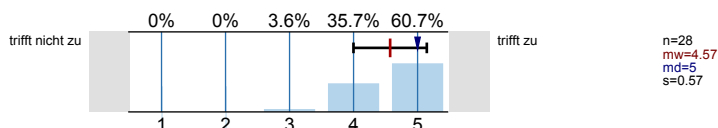
Legende

Frage**text**

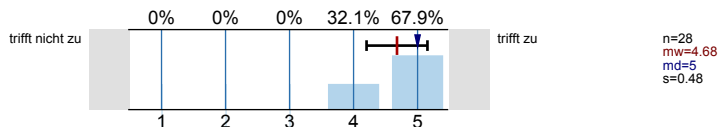


Konzeption, Umsetzung

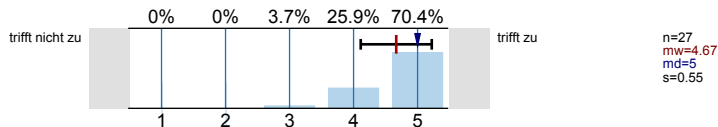
Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar gemacht.



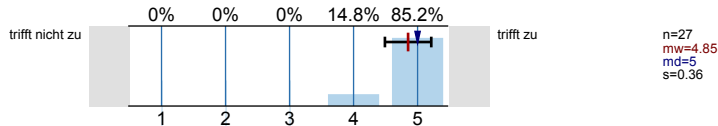
Die Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



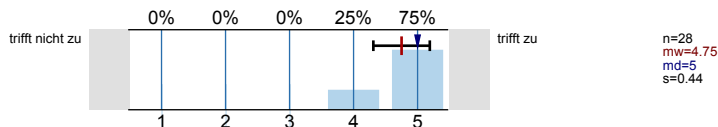
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



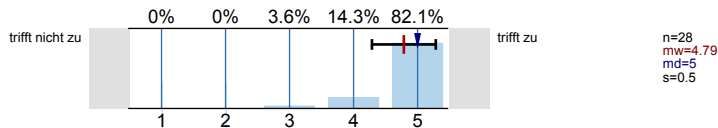
Zu Beginn jeder Sitzung gibt es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



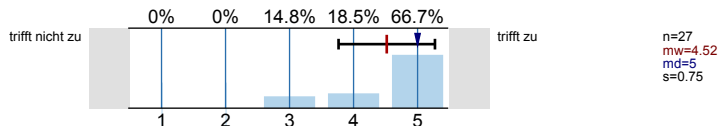
Die LV vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



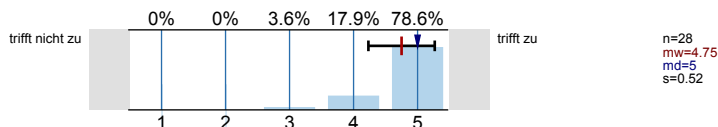
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung werden für mich ausreichend hergestellt.



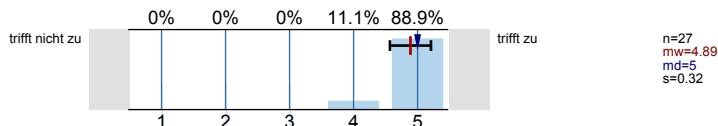
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Themen ist für mich angemessen.



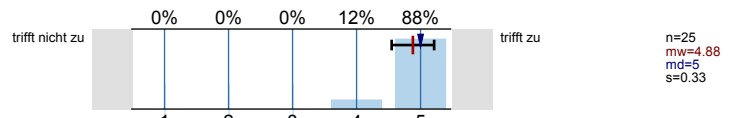
Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden sinnvoll eingesetzt.



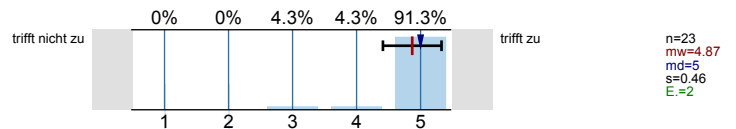
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



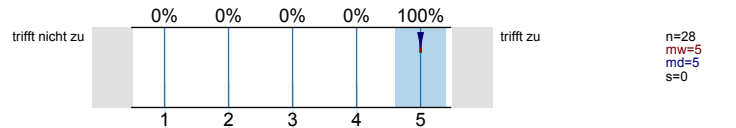
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



Die/der Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

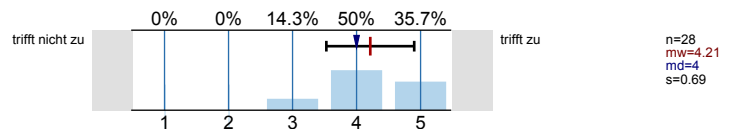


Die/der Lehrende ist akustisch gut zu verstehen.

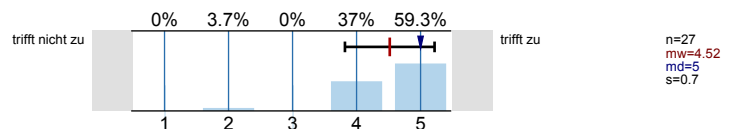


Beteiligung, Klima, Medieneinsatz

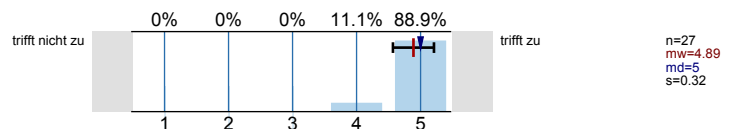
Die Gestaltung der LV motiviert mich zur Auseinandersetzung mit ihren Inhalten.



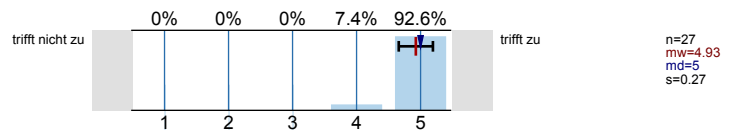
Die/der Lehrende sorgt für einen ruhigen Ablauf der LV.



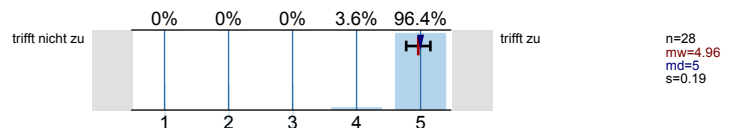
Es bestehen genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



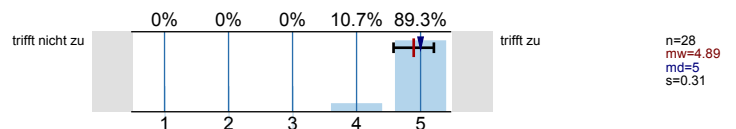
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich ausreichend klar beantwortet.



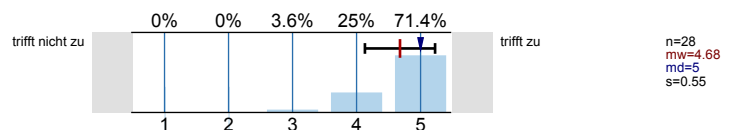
Es bestehen genügend Gelegenheiten, sich an Diskussionen zu beteiligen.



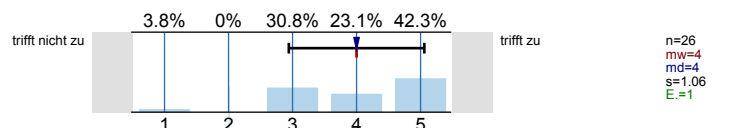
Die/der Lehrende greift studentische Beiträge für mich angemessen auf.



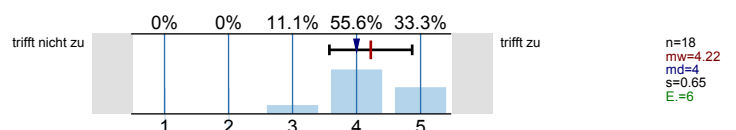
Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.



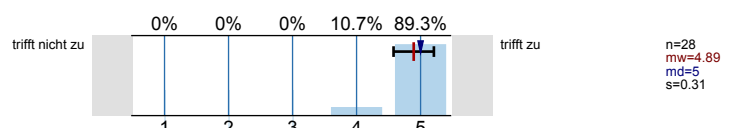
Die eingesetzten Medien tragen bei mir zum besseren Verständnis der Lehrinhalte bei.



Nur falls Unterlagen (wie z.B. Skripte) angeboten werden: Die Nützlichkeit dieser Unterlagen schätze ich als hoch ein.

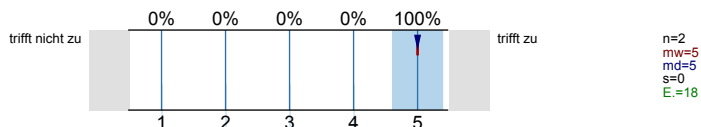


Die Arbeitsatmosphäre in dieser LV empfinde ich als angenehm.

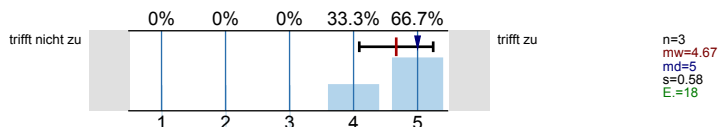


Referate

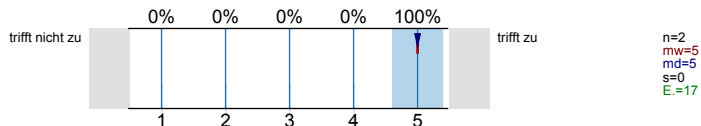
Der Schwierigkeitsgrad der Referatsthemen ist angemessen.



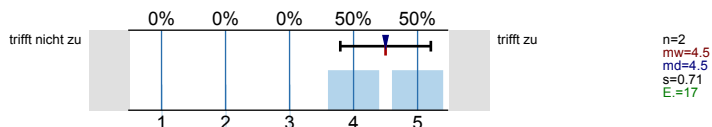
Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich vor.



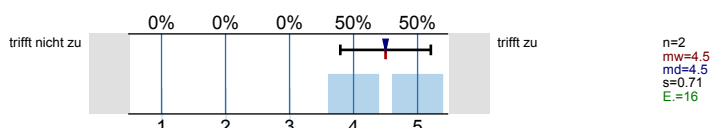
Die/der Lehrende gibt ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.



Die Referent(inn)en sind auf Fragen meist gut vorbereitet.

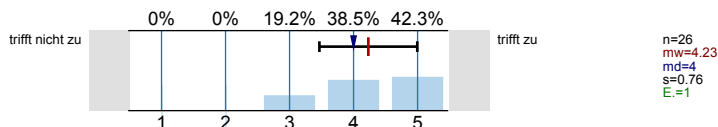


Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als angemessen.

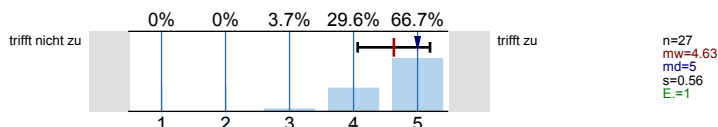


Betreuung, Raumbedingungen

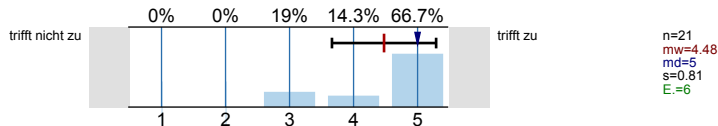
In dieser LV habe ich nützliche Hinweise auf Literatur erhalten.



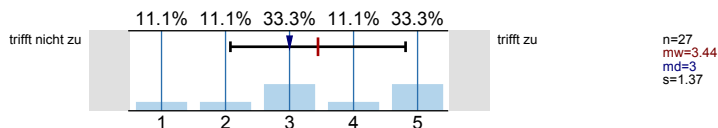
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Die Sprechstundenangebote sind für mich ausreichend.

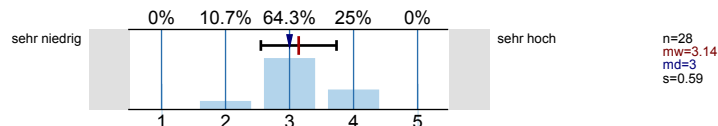


Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.

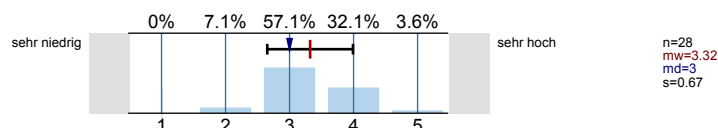


Umfang, Schwierigkeitsgrad, Vorwissen

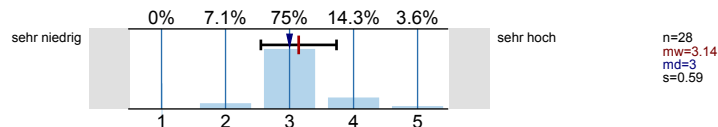
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



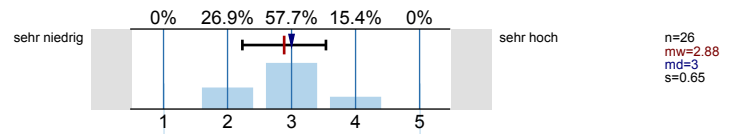
Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich insgesamt als...



Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...

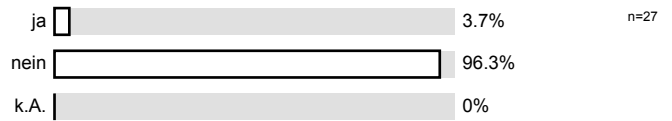


Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen in Bezug auf diese LV einschätzen?

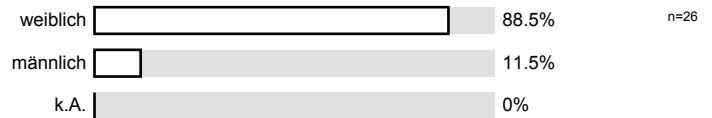


Angaben zur Person

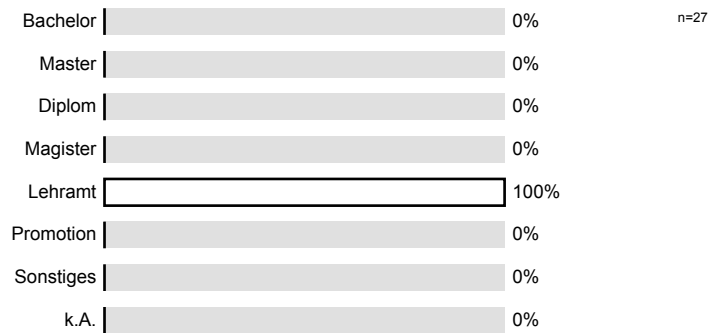
Haben Sie diese LV in einem früheren Semester schon einmal besucht?



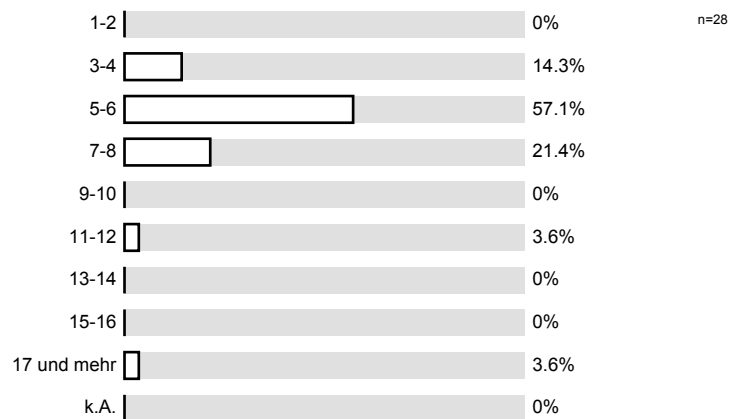
Ihr Geschlecht:



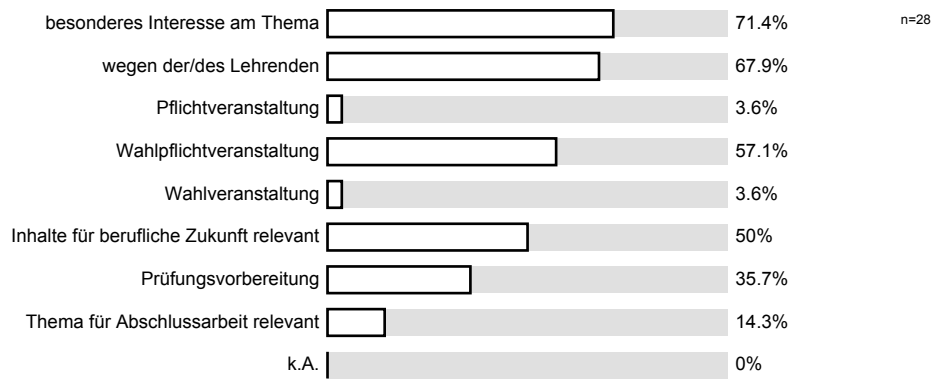
Welchen Studienabschluss streben Sie an?



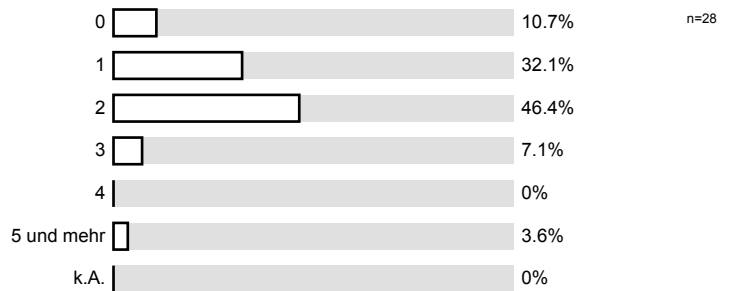
In welchem Fachsemester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?



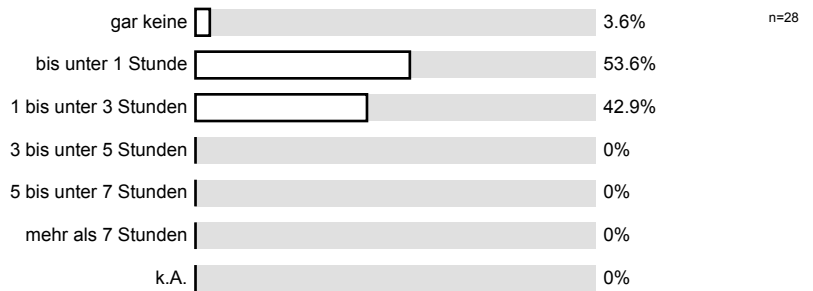
Grund bzw. Gründe für den LV-Besuch: (Mehrfachnennungen möglich)



An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?

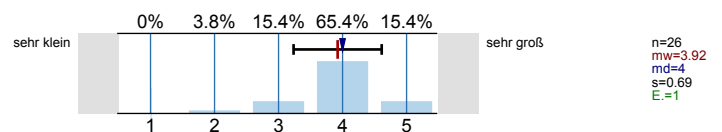


Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese LV? (OHNE die Zeit der eigentlichen LV und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung.)

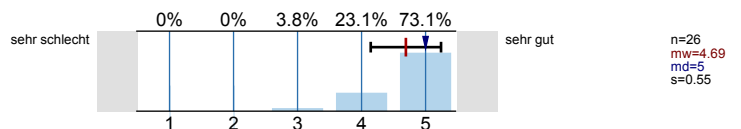


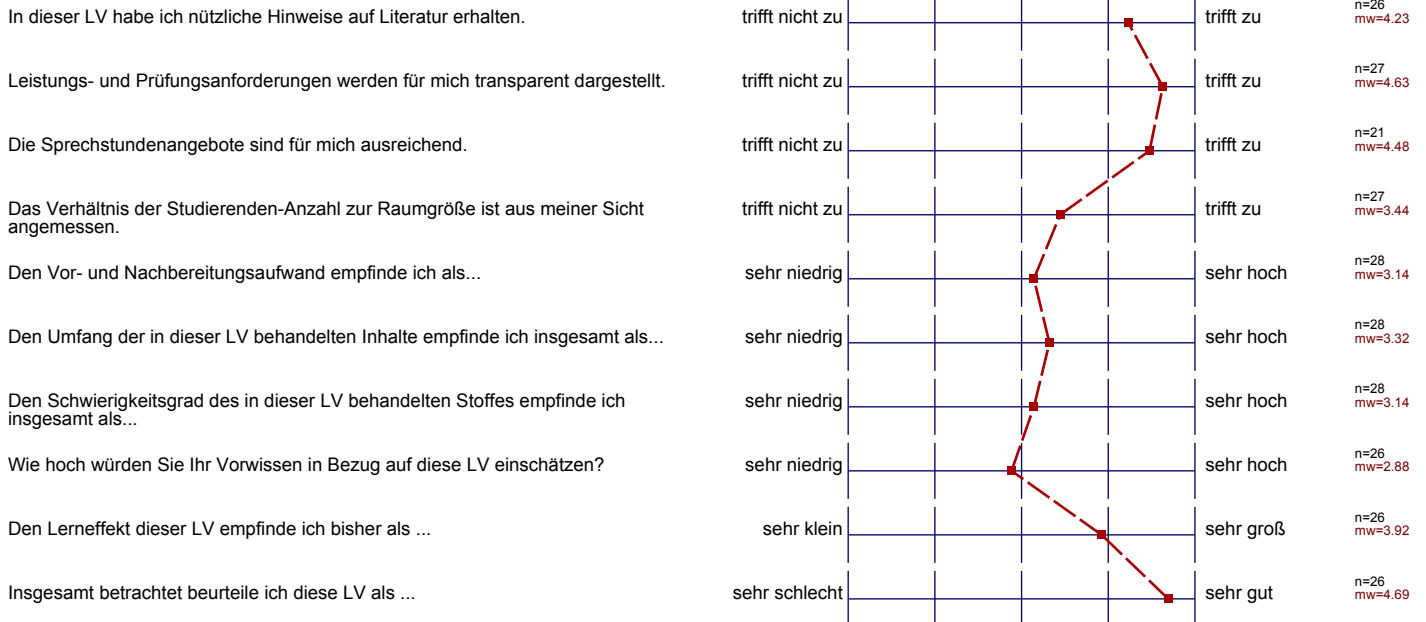
Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als ...



Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als ...





Auswertungsteil der offenen Fragen

Angaben zur Person

Welchen Studiengang belegen Sie?

LAGr

LA Gr

Gy / Ge

LAGr

LA Gy / Ge

LBK

LHGr

GRUNDSCHULE

LA HRGE

Lehramt Grundschule

LA Gr

LA Gy / Ge

LA Gym / Ge

La Grund

LA Gy Ge

Gy / Ge

GHR (HRGe)

LA Gymnasium / Gesamtschule

Lehramt HRGe

LA Gr

LEHRAMT GHR

GHR

LBK

Lehramt 09/10e & Deutsch + Sozialwissenschaften

LGs

Maria Gernhardt

Gesamtbewertung

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen? Bitte argumentieren Sie sachlich!

- Hr. Voßkamp gab immer genügend Raum für Diskussionen
- entspannte Atmosphäre und abwechslungsreiche Methodik

Viele angeregte Diskussionen

- motivierender Dozent

gutes, offenes Klima im Seminar

lockere, sehr angenehme Arbeits- und Diskussionsatmosphäre

Große Methodenvielfalt

Da keine Anwesenheitspflicht herrschte, war auch die Seminargröße in Ordnung

Der Lehrende ist bestens vorbereitet, geht auf die Studierenden in hohem Maße ein und verbindet die Theorie sinnvoll mit der Praxis. Dabei gelingt es, die Studierende auf den angestrebten Beruf des Lehrens vorzubereiten. Beispiele ergänzen die Theorie gelungen.

- Humor des Dozenten
- Seminar ist gut strukturiert
- Studenten werden immer mit einbezogen

- > Kompetenz des Lehrenden
- > z.T. witzige, entspannte Atmosphäre;
verhindert Druck und fördert
Motivation
- > Praxisbezug

- es gab sehr viele Diskussionsmöglichkeit
↳ insgesamt gibt es eine sehr hohe Studentenbeteiligung

- Guter Medieneinsatz → Power Point, gute Vorbereitung
- Einbezug der Studierenden
- Diskussionszeit
- Die Art der Seminarführung
 - Stundenprotokolle reihelten zu einem geordneten Überblick über Themen

Besonders gefallen hat mir die Anknüpfung der Themen an die Praxis,

außerdem sind die Diskussionen in der LV sehr anregend & spannend.

Am besten gefallen hat mir die Art des Dozenten, sich mit den Studenten zu identifizieren. G zeigt viel Achtung & Respekt und stellt sich nicht über die Studenten.

Sinnvolle thematische Wendungen werden aufgenommen und in den Seminarverlauf integriert.

Airbusatmosphäre war sehr angenehm
Literatur zur weiteren Verwendung hilfreich
Protokolle dienen einer guten Seminarzusammenfassung

-
- das Thema
 - die Diskussionen

- kompetent
- guter Redner
- interessante Inhalte
- Praxisbezug - sehr gut -
- bezieht Studenten mit ein - viele Diskussionen
- gute Methodik d. Lernstoffvermittlung

Das Engagement des Lehrenden.

Der Dozent distanziert sich mit dem Studierenden auf Augenhöhe. Menschliche Nähe an Diskussion zu betreiben ist von daher rel. niedrig. Passt zum Thema des Seminars
 ↳ Kommunikation in Unternehmen

Was könnte künftig besser gemacht werden? Bitte argumentieren Sie sachlich!

Einen Seminarraum belegen, der flexiblere Sitzmöglichkeiten hat

Keine Verbesserungsvorschläge nötig.

Keine Verbesserungsvorstellung

Alles ist super!

Die Kämmlichkeit sollte angemessen sein!

Einige Protokolle hatten enorme R3-Fehler
→ Studenten sollten darauf hingewiesen werden!

- mein bestes Seminar
- es gibt keine Verbesserungsvorschläge
- Weiter so!